

## 15º Congresso de Inovação, Ciência e Tecnologia do IFSP - 2024

### PROGRAMAÇÃO EM PROJETO DE INTERIORES: CONSTRUÇÃO DE UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA

BÁRBARA M. M. ANSELONI<sup>1</sup>, DÉBORA C. R. F. COSTA<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Graduanda em Tecnologia em Design de Interiores, Bolsista PIBIC, IFSP, Campus Jacareí, barbara.anseloni@aluno.ifsp.edu.br

<sup>2</sup> Docente da área de Arquitetura e Urbanismo e Design de Interiores do IFSP, Campus Jacareí, debora.costa@ifsp.edu.br

Área de conhecimento (Tabela CNPq): 6.04.02.01-6 Planejamento e Projetos da Edificação

**RESUMO:** Esta pesquisa objetiva construir uma Revisão Sistemática de Literatura (RSL) que investigue os métodos e técnicas para a elaboração de programação ou construção do *Briefing* em projetos de interiores. A fundamentação teórica baseia-se na constatação - a partir de estudo exploratório - de que muitos profissionais que atuam nessa área enfrentam dificuldades nessa etapa do desenvolvimento projetual devido à falta de formação sistematizada, dificuldade de acesso a informações e ao grau de dificuldade atribuído à essa fase, predominantemente analítica. Mesmo sendo considerada de suma importância para o desenvolvimento do projeto de interiores, parte considerável dos profissionais executam tal etapa por meio de tentativa e erro, com base em sua experiência progressa. Diante dessa lacuna, propõe-se o desenvolvimento de RSL que aborde os métodos e técnicas utilizados na elaboração do *Briefing* em projetos de interiores. A RSL é um método que visa minimizar vieses e garantir rigor metodológico na coleta, avaliação e integração dos estudos selecionados. Almeja-se com os resultados desta pesquisa tornar as informações quanto a métodos e técnicas de programação em projeto acessíveis tanto aos pesquisadores quanto aos profissionais atuantes no mercado, de modo que possam aprimorar a construção dessa etapa fundamental no desenvolvimento projetual.

**PALAVRAS-CHAVE:** *Briefing*; design de interiores; processo de projeto; metodologia de projeto; projeto de arquitetura.

### PROGRAMMING IN INTERIOR DESIGN: BUILDING A SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW

**ABSTRACT:** This research aims to construct a Systematic Literature Review (SLR) that investigates the methods and techniques for developing or constructing the Brief in interior design projects. The theoretical foundation is based on the finding - from an exploratory study - that many professionals working in this area face difficulties at this stage of project development due to the lack of systematic training, difficulty accessing information, and the degree of difficulty attributed to this predominantly analytical phase. Even though it is considered of paramount importance for the development of the interior design project, a significant portion of professionals carry out this stage through trial and error, based on their previous experience. Given this gap, the development of an SLR is proposed to address the methods and techniques used in developing the Brief in interior design projects. The SLR is a method that aims to minimize bias and ensure methodological rigor in the collection, evaluation, and integration of the selected studies. The results of this research aim to make information on programming methods and techniques in design accessible to both researchers and professionals in the market, so that they can improve the construction of this fundamental stage in project development.

**KEYWORDS:** *Briefing*; interior design; design process; design methodology; architectural project.

## INTRODUÇÃO

Apesar de ser uma etapa essencial de projetos arquitetônicos, o *Briefing* é frequentemente inadequado. Oliveira (2016) afirma que o desenvolvimento da etapa de programação ou *Briefing* carece de sistematização e clareza quanto ao aporte teórico, métodos e procedimentos, fazendo com que a qualidade do produto dessa etapa - o Programa de Necessidades - dependa quase que exclusivamente da experiência e habilidade do profissional que desenvolve o *Briefing*, habitualmente constituída a partir de sua experiência durante a atuação profissional.

A partir de um estudo exploratório a respeito da literatura disponível sobre métodos de programação em projeto, ferramentas, instrumentos e técnicas passíveis de aplicação para auxiliar profissionais no processo de construção dessa etapa de projeto em bases de dados como Google Acadêmico, Science Direct e Web of Science, constata-se a ausência de organização sobre a programação ou elaboração do *Briefing* em projetos de interiores de modo que possa constituir conhecimento acessível e objetivamente direcionado a tal atividade de pesquisa ou projeto. Percebe-se, dessa forma, a necessidade de elaboração de estudo que possibilite acesso mais objetivo a esse tema de pesquisa tanto a pesquisadores da área quanto a profissionais atuantes no mercado, visando aprimoramento das práticas, mas também uma abordagem mais consolidada acerca dos métodos e técnicas de programação na formação profissional dos projetistas de interiores.

Dessa forma, propõe-se, no presente projeto de pesquisa, o desenvolvimento de uma Revisão Sistemática de Literatura (RSL) que aborde métodos e técnicas para a elaboração de programação ou construção do *Briefing* de projeto de interiores.

## MATERIAL E MÉTODOS

A revisão de literatura consiste em sintetizar, resumir, combinar, analisar, comentar e criticar estudos sobre um determinado tema. Tem a função de fornecer informações sobre o que é conhecido e validado sobre um assunto específico e pode estabelecer bases para mudança de procedimentos, na prática. É considerada uma pesquisa secundária, em que a unidade de análise são os estudos primários. (Baker, 2016; Hong; Pluye, 2018)

Baker (2016) aponta como finalidades da revisão de literatura fornecer uma estrutura teórica para o tema específico em estudo; definir termos relevantes ou palavras-chave e variáveis importantes usadas para um estudo ou desenvolvimento de manuscrito; produzir visão geral sintetizada das evidências atuais a fim de obter novas perspectivas, projetos de melhoria de qualidade, modelos e estudos de caso; identificar as principais metodologias e técnicas de investigação anteriormente utilizadas; e demonstrar lacunas na literatura, apontando a importância do problema e a necessidade de novos estudos.

A revisão de literatura tradicional, no entanto, pode apresentar vieses que tendem a comprometer a qualidade do estudo. Dentre os vieses mais prováveis identificados por Hong e Pluye (2018), estão a impossibilidade de encontrar todos os estudos citados, a seleção arbitrária de estudos, a depender dos critérios estabelecidos por um único avaliador, a tendência a selecionar estudos que apresentem resultados positivos sobre um determinado tema ou questão, além de a subjetividade de um único avaliador poder influenciar na síntese do estudo.

A RSL, por sua vez, é um método que visa minimizar os vieses em estudos de revisão, utilizando-se de rigor metodológico desde a formulação da pergunta de pesquisa, passando pela estruturação de seu escopo, pela avaliação crítica, chegando à síntese dos estudos selecionados (Hong; Pluye, 2018). Consiste em um método sistemático de coletar dados, avaliar criticamente, integrar e apresentar descobertas obtidas em múltiplos estudos sobre um tema específico ou questão de pesquisa formulada no início do processo (Pati; Lorusso, 2018). Seu objetivo é identificar todos os estudos disponíveis relacionados à questão de pesquisa, a partir de critérios de inclusão pré-definidos (Gupta et al., 2018), de forma que os processos empregados na execução da RSL e seus resultados sejam apresentados de forma clara e transparente, a fim de que a pesquisa possa ser reproduzida e auditada por pares. Deve considerar a qualidade das questões e incorporar múltiplos pontos de vista, para que consiga fornecer uma síntese completa e ampla sobre o tema abordado (Pati; Lorusso, 2018).

Nesse sentido, foram realizadas buscas exploratórias sobre o tema *Briefing* ou Programação em Projetos de Interiores em bases de dados como Google Acadêmico, Science Direct e Web of Science. As publicações listadas por essas bases foram acrescentadas a uma lista previamente compilada pela coordenadora da pesquisa, cujas publicações se referem ao mesmo assunto. Coletaram-se as palavras-chave mais relevantes encontradas nas publicações do conjunto inicial de publicações - de caráter exploratório -, triadas pelos critérios de número de ocorrências ou pela proximidade com o tema para a seleção de publicações. Essas palavras-chave foram organizadas por assuntos, visando obter um panorama claro da categoria de palavras-chave, a fim de que se pudessem organizar strings que trouxessem resultados de forma eficaz. Essa coleta de palavras-chave iniciais foi realizada em textos publicados em inglês e português.

A partir da primeira busca, com base em 342 strings montadas na aba “Assuntos” do Portal CAPES, foram encontrados 948 títulos em inglês e 3074 em português, sendo mantidas 97 somando os dois idiomas. A redução do número de publicações foi o resultado de uma triagem sistemática e coletiva considerando requisitos pré-estabelecidos aplicados como critérios inclusivos e eliminatórios sobre os títulos e resumos das literaturas analisadas.

Todavia, com o objetivo de expandir e garantir bons resultados, foram feitas mais duas etapas de buscas nas bases de dados Scopus e Web of Science. Na primeira, percebeu-se que as strings definidas e aplicadas no Portal CAPES resultaram em uma alta quantidade de publicações, mas com pouca fidelidade temática. Por isso, para a segunda etapa, houve uma recombinação das palavras-chave, formando assim 72 strings em inglês, as quais foram aplicadas em ambas as bases. Os resultados dessas últimas buscas geraram 5178 publicações, mas que por conta de outras demandas da pesquisa, ainda não foram triadas.

## RESULTADOS E DISCUSSÃO

O *Briefing*, de acordo com Moreira e Kowaltowski (2009), Voordt e Wegen (2005), é o processo sistematizado de coleta de informações com o objetivo de definir os requisitos de projeto e auxiliar na tomada de decisões. Os resultados encontrados demonstram semelhanças entre as definições de Kriebel *et al.* (1992), Shen *et al.* (2004) e Filho e Siqueira (2015) que relacionam a programação de projetos com a reunião e análise de dados, bem com seu papel primordial na concepção de espaços. Bogers *et al.* (2008), por sua vez, complementam ressaltando a função comunicativa do *Briefing* que visa explicitar as intenções de cliente e projetista.

Contudo, o projeto é considerado um problema complexo. Smith *et al.* (1998) compartilham do pensamento de que existem duas categorias de problemas: problemas fechados, que possuem solução única e simples, e os problemas abertos, que não possuem uma resposta específica, mas sim várias alternativas cabíveis. Nesse contexto, um projeto arquitetônico e de interiores partem de problemas multissolucionáveis e por isso, o *Briefing* é a tentativa de alcançar a solução de design mais adequada.

Infelizmente, por conta da complexidade enfrentada na etapa de programação, Shen *et al.* (2004) indicam que as soluções para os projetos são comumente enviesadas. Apesar de considerarem a programação de projetos fundamental, os profissionais possuem dificuldade em entender e estruturar o *Briefing* de maneira lógica, de forma que os ajude a alcançar todos os benefícios dessa prática. De acordo com Bogers *et al.* (2008), as informações essenciais que deveriam ser coletadas são substituídas por noções técnicas gerais, que não refletem as propriedades e singularidades do projeto. Sendo assim, por vezes, o *Briefing* é predominantemente preenchido com o conhecimento e habilidade própria do designer. (Mostardeiro *et al.*, 2019)

Estudos, como de Bogers *et al.* (2008), Siqueira e Filho (2015), Oliveira e Mont’Alvão (2018), e Mostardeiro *et al.* (2019), relatam que as principais ferramentas utilizadas pelos profissionais para a construção de *Briefings* são conversas informais, levantamento de medidas e registros fotográficos. Entretanto, as técnicas aplicadas não são suficientes para atender a todas as demandas de um projeto arquitetônico ou de interiores. Constatou-se que métodos carentes de sistematização resultam em falhas no reconhecimento das necessidades dos usuários, perda de informações relevantes, erros de execução,

alterações de *Briefing* durante outras fases de projeto, desperdício de tempo e, conseqüentemente, aumento de custos.

Sherman (1981), a fim de construir um *Briefing* mais preciso, propõe que os clientes façam reflexões e anotações sobre suas percepções do ambiente a ser modificado com o objetivo de estimular a consciência espacial. Dessa forma, a conversa para definir os parâmetros de design será mais fácil e assertiva.

Já Smith *et al.* (1998) e Shen *et al.* (2004), utilizam ferramentas embasadas na gestão de valores. Ambos citam metodologias, como SMART, Expert Choice, Strategizer, FAST e FPS, que definem pontuações e representam graficamente os requisitos do cliente, simplificando as tomadas de decisão. Para esse tipo de abordagem é necessário o comprometimento de todos os envolvidos no projeto, uma vez que as soluções são decididas em conjunto.

Oliveira e Mont'Alvão (2018), em contrapartida, constroem um método que mescla avaliação ergonômica com as ferramentas de coleta de dados já difundidas, como entrevistas, questionários, visitas técnicas e busca de referências em mídias. Dessa maneira, além de adicionar uma nova forma de coleta de dados, também são mantidas as mais utilizadas por profissionais da área, para que assim a proposta possa ser aderida com maior facilidade.

Bogers *et al.* (2008) sugerem, para além de novas metodologias, ações para melhorar o processo de *Briefing*. Ao coletar os dados para formular os requisitos de projeto, por exemplo, é ideal anotar observações, para que assim a perda de informações seja evitada e as chances de novas ideias aumentadas. É importante criar o hábito de consultar o *Briefing* e definir quais serão as prioridades dentro dele, bem como limitar suas alterações. Pensar no cliente como protagonista e programar a partir da singularidade, é essencial e evita inconsistências projetuais.

## CONCLUSÕES

Conclui-se, portanto, que o *Briefing* ou programação de projetos carece de sistematização. Esse problema perdura há anos e, mesmo com diversas tentativas de uma estruturação de metodologias, de maneira geral, os profissionais de arquitetura e design de interiores seguem usando técnicas simplistas que não comportam a complexidade do problema de projeto.

Nesse sentido, é necessário investigar as causas para a não aplicação de métodos e ferramentas eficientes na definição de parâmetros de design. Por isso, destaca-se a precisão de Kriebel *et al.* (1992), em que os autores determinam que a chave para alterar e aprimorar a programação de projetos é através da educação acadêmica. As mudanças possíveis dependem de como será o ensino e a produção científica de projetos.

## CONTRIBUIÇÕES DOS AUTORES

B.M.M.A. e D.C.R.F.C. contribuíram com a revisão sistemática da literatura, discussão dos resultados, redação do trabalho, revisão e aprovação da versão submetida.

## AGRADECIMENTOS

A todos que participaram de forma direta e indiretamente no desenvolvimento deste trabalho de pesquisa, contribuindo para o aprimoramento da prática de *Briefing*.

## REFERÊNCIAS

- BAKER, J. D. **The Purpose, Process, and Methods of Writing a Literature Review**. AORN Journal, v. 103, n. 3, p. 265–269, mar. 2016. Disponível em: <<http://doi.wiley.com/10.1016/j.aorn.2016.01.016>>. Acesso em 14 maio. 2023.
- BOGERS, T.; VAN MEEL, J. J.; VAN DER VOORDT, T. J. M. **Architects about Briefing: Recommendations to improve communication between clients and architects**. Facilities, [s. l.], v. 26, n. 3/4, p. 109–116, 2008. Disponível em: <[https://www.researchgate.net/publication/228349001\\_Architects\\_about\\_briefing\\_Recommendations\\_to\\_improve\\_communication\\_between\\_clients\\_and\\_architects](https://www.researchgate.net/publication/228349001_Architects_about_briefing_Recommendations_to_improve_communication_between_clients_and_architects)>. Acesso em 20 nov. 2023.
- HONG, Q. N.; PLUYE, P. **Systematic reviews: A brief historical overview**. Education for Information, v. 34, n. 4, p. 261–276, 18 dez. 2018. Disponível em: <<https://www.medra.org/Servlet/aliasResolver?alias=iospress&doi=10.3233/EFI-180219>>. Acesso em 3 out. 2022.
- KRIEBEL, T. M.; BIRDSONG, C.; SHERMAN, D. J. **Defining Interior Design Programming**. Journal of Interior Design Education and Research, [s. l.], v. 17, n. 1, p. 29–36, 1991. Disponível em: <<https://doi-org.ez338.periodicos.capes.gov.br/10.1111/j.1939-1668.1991.tb00060.x>>. Acesso em 20 fev. 2024.
- MOREIRA, D. C.; KOWALTOWSKI, D. C. C. K. Discussão sobre a importância do programa de necessidades no processo de projeto em arquitetura. **Ambiente Construído**, v. 9, n. 2, p. 31–45, 2009. Disponível em: <<https://seer.ufrgs.br/ambienteconstruido/article/view/7381>>. Acesso em 15 out. 2023.
- MOSTARDEIRO, M.; BERNARDES, M. M. e S.; TEIXEIRA, F. G. **O Briefing no processo de projetos nos escritórios de design de interiores**. Projetica, [s. l.], v. 10, n. 2, p. 25–42, 2019. Disponível em: <<https://ojs.uel.br/revistas/uel/index.php/projetica/article/view/30025>>. Acesso em 18 out. 2023.
- OLIVEIRA, G. R. **Método de Design de Interiores no Brasil: Uma contribuição dos princípios da Ergonomia do Ambiente Construído**. 2016. PUC-RJ, Rio de Janeiro, 2016. Disponível em: <<https://periodicos.puc-rio.br/index.php/revistaergodesign-hci/article/view/526>>. Acesso em 13 jul. 2024.
- PATI, D.; LORUSSO, L. N. **How to Write a Systematic Review of the Literature**. **HERD: Health Environments Research & Design Journal**, v. 11, n. 1, p. 15–30, jan. 2018. Disponível em: <<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1937586717747384>>. Acesso em 18 maio. 2023.
- SHEN, Q. et al. A framework for identification and representation of client requirements in the Briefing process. **Construction Management and Economics**, v. 22, n. 2, p. 213–221, 1 fev. 2004. Disponível em: <<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0144619042000201411>>. Acesso em 21 jun. 2024.
- SHERMAN, M. P. Developing a Common Language between the Architect and Client. **Journal of Interior Design Education and Research**, v. 7, n. 2, p. 47–50, set. 1981. Disponível em: <<http://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.1939-1668.1981.tb00502.x>>. Acesso em 14 fev. 2024.
- SIQUEIRA, C.; FILHO, L. **As Necessidades dos Usuários nos Espaços Residenciais na Percepção de Arquitetos e Designers De Interiores**. In: , 2015. Anais [...]. [S. l.: s. n.], 2015. p. 1–9. Disponível em: <<https://www.proceedings.blucher.com.br/article-details/as-necessidades-dos-usuarios-nos-espacos-residenciais-na-percepo-de-arquitetos-e-designers-de-interiores-18968>>. Acesso em 17 out. 2023.
- SMITH, J. M.; KENLEY, R.; WYATT, R. **Evaluating the client Briefing problem: An exploratory study**. **Engineering, Construction and Architectural Management**, 1998. Disponível em: <<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1046/j.1365-232X.1998.54078.x>>. Acesso em 11 mar. 2024.

VOORDT, D. J. M. van der; WEGEN, H. B. R. van. **Architecture in use: an introduction to the programming, design and evaluation of buildings**. Amsterdam ; Boston: Architectural Press, 2005. 237 p.